

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 ноября 2015 г.

Советский районный суд г. Краснодара

В составе:

судьи

Масловой Н.А.,

при секретаре

Золиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску С. Марины Сергеевны к С. В. О. об установлении отцовства и взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

С. М.С. обратилась в суд с иском к С. В.О. об установлении отцовства и взыскании алиментов. В обоснование заявленных исковых требований указала, что они длительное время состояли в близких отношениях, в результате чего 08.08.2004 г. у неё родилась дочь С. М.С.. Вместе с тем, С. В.О. от регистрации своего отцовства уклоняется и участия в содержании своей дочери не принимает, в связи с чем она вынуждена обратиться в суд. Просит суд установить, что С. В.О., 08.12.1969 года рождения, является отцом С. М.С., 08.08.2004 г.р.; взыскать с С. В.О. в пользу С. М.С. алименты на содержание ребенка С. М.С., 08.08.2004 года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ от всех видов заработка ежемесячно, начиная с даты подачи заявления и до её совершеннолетия.

В судебном заседании Чжан И.В. представитель по доверенности С. М.С. уточнила заявленные требования. Просила суд установить, что С. В.О., 08.12.1969 года рождения, является отцом С. М.С., 08.08.2004 г.р.; внести изменения в актовую запись о рождении № 470 от 16.08.2004 г. в части сведений об отце, изменив запись на С. В.О.; взыскать с С. В.О. в пользу С. М.С. алименты на содержание ребенка Соколовой М.С., 08.08.2004 года рождения, в размере 8 940 руб. ежемесячно, начиная с 19.05.2015 г. по 08.08.2022 г. с индексацией пропорционально росту прожиточного минимума для детей в Краснодарском крае.

В судебное заседание С. В.О. не явился, о дне, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Принимая во внимание отсутствие возражений против рассмотрения дела без участия С. В.О., суд считает возможным рассмотреть его в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав сторону истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из содержания искового заявления следует, что С. В.О. является отцом родившейся 08.08.2004 г. у С. М.С. дочери С. М.С.

Вместе с тем, С. В.О. уклоняется от государственной регистрации своего отцовства и от исполнения своих родительских обязанностей.

Согласно ст. 49 Семейного кодекса РФ, в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия; при этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Указанные выше сведения об отцовстве С. В.О. в судебном заседании не оспорены, в связи с чем признаются достоверным на основании ст.ст. 56, 67 – 68 ГПК РФ.

Кроме того, доводы искового заявления об отцовстве С. В.О. подтверждаются свидетельскими показаниями С. Л.С. и Ш. Т.А..

Одновременно суд считает необходимым отметить, что при производстве по делу была назначена генетическая экспертиза, от необходимого участия в производстве которой С. В.О. уклонился, в результате чего дело вернулось без экспертного заключения.

В соответствии с ч.3 ст. 79 ГПК РФ, при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Принимая во внимание изложенное, суд считает факт отцовства С. [] В.О.О. установленным и считает необходимым заявленные требования в указанной части удовлетворить.

Разрешая заявленные исковые требования о взыскании алиментов, суд руководствуется следующим.

Согласно ст. 63 Семейного Кодекса РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей; они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В соответствии со ст. 80 Семейного Кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно (ч. 1); в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (ч. 2).

При рассмотрении дела установлено, что С. [] В.О.О. участия в содержании своей дочери не принимает.

На основании п. 1 ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработка и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработка и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработка и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме (ч.1); размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (ч.2).

Согласно ч.2 ст. 117 СК РФ размер алиментов, взыскиемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

В соответствии с положениями ст. 1 ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ» прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимального набора продуктов питания, а также непродовольственных товаров и услуг.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований о взыскании алиментов, в связи с чем считает необходимым их удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 49 СК РФ, ст.ст. 194-198, 235-242 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С. [] Марины Сергеевны к С. [] Вугар Оглы об установлении отцовства и взыскании алиментов, – удовлетворить.

Установить, что С. [] Вугар Оглы, 08 декабря 1969 года рождения, уроженец г. Ленкорань р. Айзербайджан, является отцом С. [] Милены Сергеевны, 08 августа 2004 года рождения, уроженки г. Сыктывкар Республики Коми Российской Федерации, гражданки России, родившейся у С. [] Марины Сергеевны.

65

Обязать территориальный отдел записи актов гражданского состояния Эжвинского района г. Сыктывкара Управления записи актов гражданского состояния Республики Коми внести соответствующие изменения в актовую запись № 470 от 16 августа 2004 года о рождении С. Милены Сергеевны, 08 августа 2004 года рождения, уроженки г. Сыктывкара Республики Коми Российской Федерации, гражданки России, внести в графу «отец» – «С. Вугар Оглы, гражданин и национальность неизвестны».

Взыскать с С. Вугара Оглы, 08 декабря 1969 года рождения, уроженца г. Ленкорань р. Азербайджан, в пользу С. Мариной Сергеевны на содержание С. Милены Сергеевны, 08 августа 2004 года рождения, уроженки г. Сыктывкара Республики Коми Российской Федерации, гражданки России, сумму алиментов в размере прожиточного минимума с последующей индексацией с учетом инфляции, начиная с 19 мая 2015 г. до её совершеннолетия, то есть до 08 августа 2022 г..

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Советский районный суд г. Краснодара в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Судья:

