РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

Дело №2-7381/2017

«26» июля 2017 года г. Краснодар

Ленинский районный суд города Краснодара в составе: председательствующего судьи Жмёткина Р.Г. при секретаре Боевой Ю.Д.,

с участием представителя третьего лица Управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования г. Краснодар - Рябчинской А.В., доверенность от 10.11.2016 № 8043/38,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Соловьевой Натальи Геннадьевны к Лозинскому Николаю Александровичу о лишении родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

Соловьева Наталья Геннадьевна обратилась в суд с иском к Лозинскому Николаю Александровичу о лишении родительских прав.

В обосновании искового заявления указала, что 16.03.2012 на основании решения мирового судьи судебного участка № В города окружного значения Сургута Ханты- Мансийского автономного округа-Югры прекращен брак между истцом и ответчиком, а также взысканы алименты в размере 1Л всех видов заработка на содержание ребенка. От указанного брака имеется несовершеннолетняя дочь Лозинская Анна Николаевна, 02.01.2009 года рождения.

С момента расторжения брака ответчик не выполняет свои родительские обязанности, не участвует в жизни ребенка, не интересуется жизнью ребенка, материальной помощи не оказывает, от уплаты алиментов ответчик уклоняется, в результате чего образовалась задолженность в размере 402 488 руб. Поскольку ответчик не желает участвовать в воспитании и содержании ребенка истец просит суд лишить ответчика родительских прав. Указанное послужило основанием для обращения в суд.

Истец в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил.

Ответчцк в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, представил в материалы дела признание исковых требований, заверенное нотариально.

Представитель третьего лица Управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования город Краснодар против удовлетворения исковых требований истца не возражала, в том числе и в связи с признанием ответчиком иска в полном объеме.

Исследовав представленные в материалы дела документальные доказательства, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, принимая решение, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 173 ГПК РФ, заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в, адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

В силу части 3 статьи 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Судом установлено, что 16.03.2012 на основании решения мирового судьи судебного участка № 8 города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского

автономного округа-Югры прекращен брак между истцом и ответчиком, а также взысканы алименты в размере % всех видов заработка на содержание ребенка. От указанного брака имеется несовершеннолетняя дочь Лозинская Анна Николаевна, 02.01.2009 года рождения.

С момента расторжения брака ответчик не выполняет свои родительские обязанности, не участвует в жизни ребенка, не интересуется жизнью ребенка, материальной помощи не оказывает, от уплаты алиментов ответчик уклоняется, в результате чего образовалась задолженность в размере 402 488 руб.

Ответчик признал исковые требования в полном объеме, что в силу части 3 статьи 173 ГПК РФ является основанием для удовлетворения исковых требований.

Последствия признания иска и вынесения решения об удовлетворении заявленных исковых требований ответчику разъяснены и понятны.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает признание иска не противоречащим закону и не ущемляющим права и интересы других лиц и в соответствии со Статьей 39 ГПК РФ принимает признание ответчиком заявленных исковых требований.

Таким образом, на основании статей 39, 173 ГПК РФ суд считает, что обстоятельства, изложенные истцом в исковом заявлении, признаны ответчиком, в связи с чем требование истца о лишении родительских прав Лозинского Николая Александровича, является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Соловьевой Натальи Геннадьевны к Лозинскому Николаю Александровичу о лишении родительских прав - удовлетворить.

Лишить Лозинского Николая Александровича, 02.07.1978 года рождения, уроженца г. Алма-Ата, Казахская ССР родительских, прав в отношении несовершеннолетней дочери Лозинской Анны Николаевны, 02.01.2009 года рождения.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Краснодарский краевой суд через Ленинский районный суд города Краснодара.

